

REGISTRO DE PROYECTO

Observatorio: Observatorio de la Producción Socio Espacial del Territorio. (OPSET)

Nombre del proyecto: Evaluación del patrimonio edificado y paisaje cultural de parroquias del Choco Andino del Distrito Metropolitano de Quito.: Caso de estudio Parroquia Calacalí.

Elaborado por: Teresas Pascual Wong.

1. Información General del Proyecto

Nombre del proyecto: Evaluación del patrimonio edificado y paisaje cultural en las parroquias del Choco Andino del Distrito Metropolitano de Quito.: Caso de estudio Parroquia Calacalí.

Institución Ejecutora: Universidad Indoamérica.

Facultad/Unidad: Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes. Quito.

Lugar de ejecución: Parroquia Rural Calacali. (Parroquia del Choco Andino del Distrito Metropolitano de Quito).

Duración del proyecto: Un semestre.

Responsable /Coordinadora del Proyecto: Teresa Pascual Wong

Equipo de trabajo.

Teresa Pascual	Coordinadora de proyecto
Keyla Cordero	Estudiante
Alisson Jacome	Estudiante

Área del Conocimiento: Patrimonio/ Urbanismo.

2. Resumen Ejecutivo.

“Evaluación del patrimonio edificado y paisaje cultural en las parroquias del Chocó Andino del DMQ”.

Desde el Observatorio de la Producción Socioespacial del Territorio se desarrolla una línea de trabajo orientada al conocimiento, evaluación y valoración del patrimonio y los paisajes culturales de las parroquias rurales del Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito. El estudio integra el análisis del patrimonio inmueble con la lectura del paisaje cultural, considerando las relaciones entre asentamientos, arquitectura, entorno natural, actividades productivas, dinámicas sociales

y transformaciones territoriales. En Calacalí, el proceso incorpora además la evaluación del estado de conservación de los inmuebles patrimoniales, el análisis de la imagen urbana y la identificación de amenazas y procesos de transformación. Los resultados buscan generar información territorial que contribuya a la conservación, planificación, gestión sostenible y fortalecimiento de la identidad de las parroquias del Chocó Andino.

3. Problema o Necesidad Detectada

El estudio identifica un proceso progresivo de transformación y fragmentación del paisaje cultural del Chocó Andino, asociado al deterioro y pérdida del patrimonio edificado, la sustitución de sistemas constructivos tradicionales, las intervenciones arquitectónicas inadecuadas, la expansión de nuevos usos y la presión de actividades industriales sobre el territorio. Estas dinámicas afectan la continuidad de la imagen urbana, la relación entre los asentamientos y su entorno natural, así como los valores históricos, sociales y productivos que conforman la identidad de las parroquias.

Se evidencia, por tanto, la necesidad de contar con diagnósticos integrales y actualizados del patrimonio edificado y del paisaje cultural, que permitan reconocer sus transformaciones, amenazas y valores, y generar información técnica para orientar estrategias de conservación, planificación territorial, gestión sostenible y fortalecimiento de la identidad local.

4. Objetivo del Proyecto

Evaluar integralmente el patrimonio edificado y el paisaje cultural de la parroquia de Calacali del DMQ, mediante el análisis de sus componentes territoriales, urbano-arquitectónicos, naturales, sociales y productivos, identificando valores, transformaciones, amenazas y condiciones de conservación, con el fin de generar información técnica que contribuya a su valoración, protección, gestión sostenible y fortalecimiento de la identidad territorial.

Objetivos específicos

- Caracterizar el paisaje cultural de la parroquia Calacali del Chocó Andino del DMQ, considerando sus componentes naturales, territoriales, urbano-arquitectónicos, productivos, sociales y culturales, así como las relaciones históricas entre la comunidad y su entorno.
- Evaluar el patrimonio edificado y su relación con el paisaje cultural, identificando su estado de conservación, valores patrimoniales, transformaciones e incidencia en la configuración e identidad de los asentamientos rurales.
- Identificar las principales dinámicas de transformación, amenazas y conflictos que afectan al paisaje cultural, incluyendo cambios de uso del suelo, expansión urbana, actividades productivas e industriales, alteraciones de la imagen urbana, pérdida de arquitectura tradicional y deterioro del patrimonio inmueble.
- Establecer criterios y lineamientos de gestión integral que contribuyan a la conservación del patrimonio edificado, la protección y valoración del paisaje cultural, la planificación territorial sostenible y el fortalecimiento de la identidad y apropiación social de las comunidades.

5. Metodología de Intervención

El estudio emplea una metodología de enfoque mixto, descriptivo, analítico-comparativo y aplicado, articulando investigación documental y trabajo de campo. El proceso se estructura en tres fases: 1) diagnóstico territorial y del paisaje cultural, mediante revisión documental, recorridos de campo, registro fotográfico, cartografía, encuestas y entrevistas, considerando componentes naturales, urbano-arquitectónicos, sociales, culturales y productivos; 2) evaluación del patrimonio edificado, a partir de la actualización de inventarios, fichas de valoración, análisis del estado de conservación y comparación de transformaciones históricas; y 3) integración y propuesta, donde se relacionan los resultados del patrimonio inmueble con las dinámicas y transformaciones del paisaje cultural para identificar problemáticas, potencialidades y áreas prioritarias, y establecer lineamientos de conservación, gestión y valoración territorial.

6. Resultados Alcanzados

El estudio permitió consolidar un diagnóstico integral del patrimonio edificado y del paisaje cultural, identificando valores, transformaciones, problemáticas y amenazas que inciden en la configuración territorial y en la identidad local. Se actualizó y evaluó el inventario de 26 inmuebles patrimoniales de Calacalí, determinando condiciones de conservación, alteraciones, usos y niveles de vulnerabilidad. Paralelamente, se reconocieron procesos que afectan el paisaje cultural, como la presión industrial, las intervenciones inarmónicas, la pérdida de sistemas constructivos tradicionales y los conflictos de uso. Finalmente, se generaron criterios de priorización y lineamientos territoriales, urbano-arquitectónicos y socioculturales, aportando una base técnica para orientar futuras acciones de conservación, gestión sostenible y puesta en valor del paisaje cultural del Chocó Andino.

7. Impacto en la Comunidad

El principal impacto del estudio radica en hacer visible el valor del patrimonio edificado y del paisaje cultural como parte de la identidad y memoria colectiva de las comunidades del Chocó Andino. La investigación permite reconocer problemáticas que afectan directamente a los habitantes, como el deterioro y abandono de inmuebles, la pérdida de arquitectura tradicional, la degradación del paisaje cultural, los conflictos de uso, la presión industrial y las afectaciones a la calidad de vida.

A partir de este diagnóstico se genera información técnica que puede apoyar a comunidades y gobiernos locales en la toma de decisiones, priorización de acciones de conservación, protección del paisaje, fortalecimiento de la identidad local y promoción de formas sostenibles de desarrollo y turismo cultural. Además, la incorporación de encuestas y entrevistas permite integrar la percepción de los habitantes al conocimiento territorial.

8. Aliados Estratégicos

El Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) constituye un actor clave para articular los resultados del estudio con los procesos institucionales de protección, conservación y gestión del patrimonio del Distrito Metropolitano de Quito. La investigación no pretende sustituir los procedimientos técnicos del IMP, sino aportar una base diagnóstica actualizada, criterios de

evaluación y elementos de priorización que puedan fortalecer la toma de decisiones sobre el patrimonio edificado y su relación con el paisaje cultural. Esta articulación favorece el intercambio de información entre universidad e institución pública, la identificación de problemáticas territoriales y la formulación de lineamientos que contribuyan a la conservación integral, la gestión sostenible y la puesta en valor de los paisajes culturales de las parroquias del Chocó Andino

9. Evidencias del Proyecto

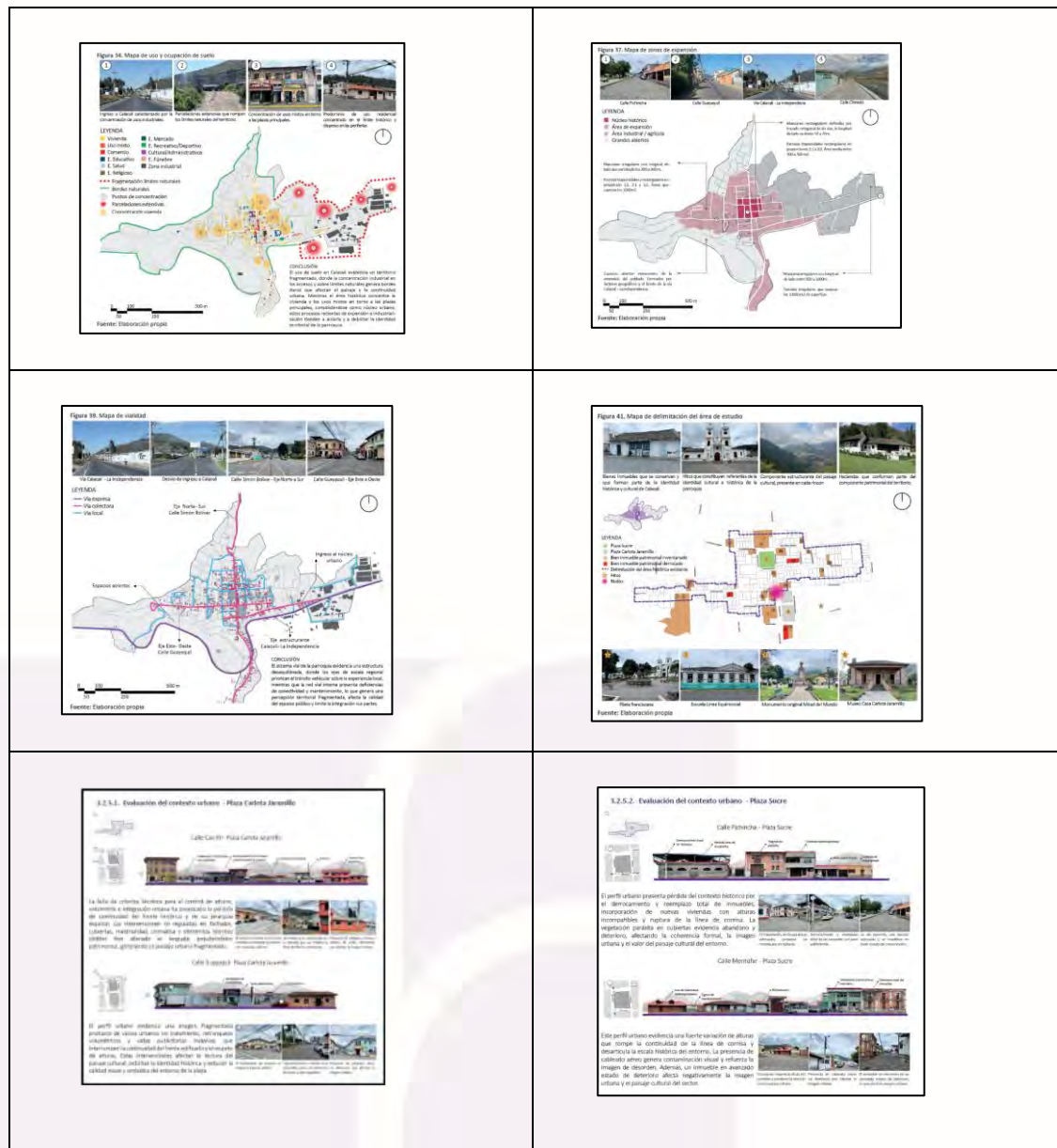
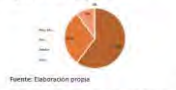


Figura 54. Resultados pregunta 4 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



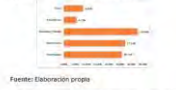
Fuente: Elaboración propia

El crecimiento del sector industrial en paralelo como una amenaza significativa, en 2024, el 70% de las encuestados lo calificó como una amenaza más o a alta (60% y 20%), mientras que en 2025 esta percepción se redujo a 60% (40% más o a alta y 20% más o a baja). En cuanto a las amenazas medioambientales y los recursos, los resultados en 2025 demuestran las percepciones de amenaza baja, lo que evidencia un incremento en la percepción de riesgo asociado al crecimiento industrial.

Figura 55. Resultados pregunta 5 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



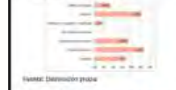
Fuente: Elaboración propia

En 2024, el principal atractivo turístico fueron las festividades (55%), seguido de la gastronomía (30%) y la naturaleza (25%). En 2025, los atractivos turísticos fueron: las festividades (50%), la gastronomía (35%) y la naturaleza (15%). En 2025, los atractivos turísticos fueron: las festividades (50%), la gastronomía (35%) y la naturaleza (15%). En 2025, los atractivos turísticos fueron: las festividades (50%), la gastronomía (35%) y la naturaleza (15%).

Figura 56. Resultados pregunta 6 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

Se evidencia que la falta de recursos económicos es el mayor problema que se menciona en el diagnóstico del patrimonio, seguido de la falta de recursos humanos y de recursos materiales. En 2025, los recursos económicos son el mayor problema, seguido de la falta de recursos humanos y de recursos materiales. En 2025, los recursos económicos son el mayor problema, seguido de la falta de recursos humanos y de recursos materiales.

Figura 57. Resultados pregunta 7 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

Se evidencia que en ambos años predomina una percepción negativa, en 2024, las encuestados perciben la falta de recursos económicos y la falta de recursos humanos y materiales, en 2025, las encuestados perciben la falta de recursos económicos y la falta de recursos humanos y materiales. En 2025, las encuestados perciben la falta de recursos económicos y la falta de recursos humanos y materiales.

Figura 58. Resultados pregunta 10 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024 y 2025 predomina la opinión con seguridad entre 20 y 30 años, aumentando en 2025 el 40% del total (20-29 años, 10%, 20-30 años, 10%, 30-39 años, 10%, 40-49 años, 10%, 50-59 años, 10%, 60-69 años, 10%, 70-79 años, 10%, 80-89 años, 10%, 90-99 años, 10%). En 2025, la percepción de seguridad se redujo a 30% (20-29 años, 10%, 20-30 años, 10%, 30-39 años, 10%, 40-49 años, 10%, 50-59 años, 10%, 60-69 años, 10%, 70-79 años, 10%, 80-89 años, 10%, 90-99 años, 10%).

Figura 59. Resultados pregunta 11 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

Entre 2024 y 2025 la cobertura de servicios básicos se redujo a 30% (20-29 años, 10%, 20-30 años, 10%, 30-39 años, 10%, 40-49 años, 10%, 50-59 años, 10%, 60-69 años, 10%, 70-79 años, 10%, 80-89 años, 10%, 90-99 años, 10%). En 2025, la cobertura de servicios básicos se redujo a 30% (20-29 años, 10%, 20-30 años, 10%, 30-39 años, 10%, 40-49 años, 10%, 50-59 años, 10%, 60-69 años, 10%, 70-79 años, 10%, 80-89 años, 10%, 90-99 años, 10%).

Figura 60. Resultados pregunta 12 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 60% de las familias encuestadas manifestó que si le gusta su vivienda, frente a un 20% que indicó lo contrario. Para 2025, esta percepción positiva aumentó al 65%, mientras que el porcentaje negativo se redujo al 15%. Estos resultados reflejan una mejora en la valoración subjetiva de la vivienda, asociada no solo a las condiciones físicas, sino al significado social y al confort que genera al momento de vivir en un espacio de protección y sereno familiar.

Figura 61. Resultados pregunta 13 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 60% de las familias encuestadas manifestó sentirse segura en su vivienda, mientras que el 22% indicó lo contrario, asociando la inseguridad principalmente a factores externos como la delincuencia, más que a la edificación en sí. Para 2025, la percepción de seguridad aumentó significativamente, alcanzando el 65% de respuestas afirmativas, lo que sugiere una mejor valoración de las condiciones constructivas y del entorno inmediato, así como un fortalecimiento de la sensación de protección en el ámbito habitacional.

Figura 62. Resultados pregunta 20 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



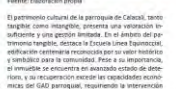
Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 64% de los encuestados considera que la preservación del patrimonio arquitectónico puede contribuir a un mayor desarrollo económico, turístico y cultural para Calacal, frente a un 36% que no lo considera así. En 2025, esta percepción positiva se redujo a 50%, mientras que la percepción negativa aumentó al 50%.

Figura 63. Resultados pregunta 21 en 2024



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 64% de los encuestados considera que la preservación del patrimonio arquitectónico puede contribuir a un mayor desarrollo económico, turístico y cultural para Calacal, frente a un 36% que no lo considera así. En 2025, esta percepción positiva se redujo a 50%, mientras que la percepción negativa aumentó al 50%.

Figura 64. Resultados pregunta 20 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 74% de los encuestados considera que su vivienda no aporta a la identidad, memoria o cultura de la parroquia, lo que se relaciona con el uso de materiales y la reciente antigüedad de las edificaciones, muchas menores a 50 años. Incluso en viviendas de interés patrimonial, predomina una percepción negativa, ya que la protección patrimonial es vista como una limitación, desconociendo el abandono y el deterioro.

Figura 65. Resultados pregunta 21 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 74% de los encuestados considera que su vivienda no aporta a la identidad, memoria o cultura de la parroquia, lo que se relaciona con el uso de materiales y la reciente antigüedad de las edificaciones, muchas menores a 50 años. Incluso en viviendas de interés patrimonial, predomina una percepción negativa, ya que la protección patrimonial es vista como una limitación, desconociendo el abandono y el deterioro.

Figura 66. Resultados pregunta 20 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 64% de los encuestados considera que la preservación del patrimonio arquitectónico puede contribuir a un mayor desarrollo económico, turístico y cultural para Calacal, frente a un 36% que no lo considera así. En 2025, esta percepción positiva se redujo a 50%, mientras que la percepción negativa aumentó al 50%.

Figura 67. Resultados pregunta 21 en 2024



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 64% de los encuestados considera que la preservación del patrimonio arquitectónico puede contribuir a un mayor desarrollo económico, turístico y cultural para Calacal, frente a un 36% que no lo considera así. En 2025, esta percepción positiva se redujo a 50%, mientras que la percepción negativa aumentó al 50%.

Figura 68. Resultados pregunta 20 en 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 74% de los encuestados considera que su vivienda no aporta a la identidad, memoria o cultura de la parroquia, lo que se relaciona con el uso de materiales y la reciente antigüedad de las edificaciones, muchas menores a 50 años. Incluso en viviendas de interés patrimonial, predomina una percepción negativa, ya que la protección patrimonial es vista como una limitación, desconociendo el abandono y el deterioro.

Figura 69. Resultados pregunta 21 en 2024

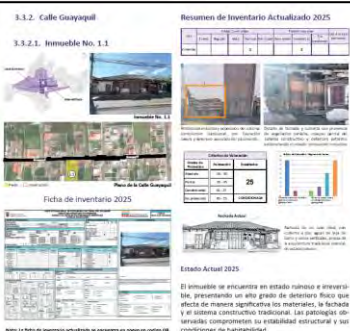


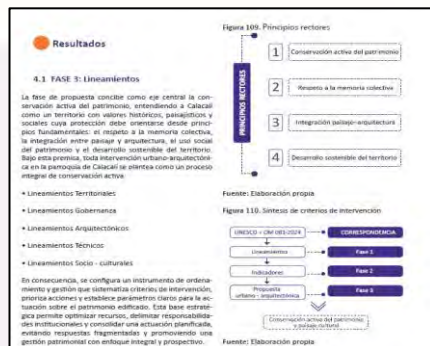
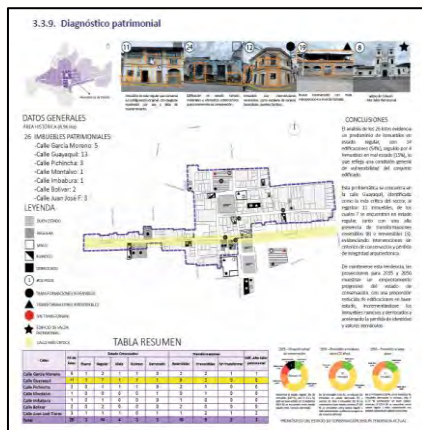
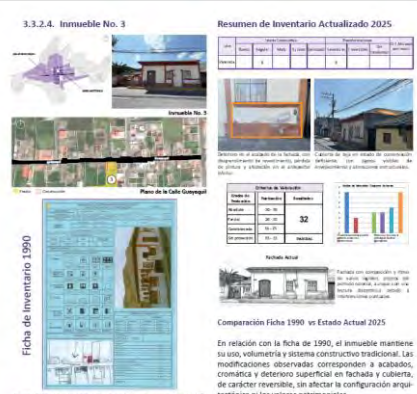
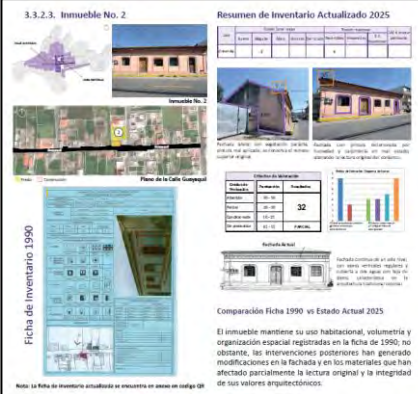
Fuente: Elaboración propia a partir de Novita



Fuente: Elaboración propia

En 2024, el 74% de los encuestados considera que su vivienda no aporta a la identidad, memoria o cultura de la parroquia, lo que se relaciona con el uso de materiales y la reciente antigüedad de las edificaciones, muchas menores a 50 años. Incluso en viviendas de interés patrimonial, predomina una percepción negativa, ya que la protección patrimonial es vista como una limitación, desconociendo el abandono y el deterioro.





4.1.3. Lineamientos Arquitectónicos

Tabla 5. Lineamientos arquitectónicos

Objetivo: Resaltar la identidad histórica y patrimonial mediante inserciones contemporáneas respetando que dialoguen con la arquitectura existente.	Correspondencia con principios de la UNESCO	Correspondencia con Ordenanza Municipal (OMM, 2016, DMG)
- Mantener alturas predominantes (1-2 pisos). - Respetar proporciones de fachada, ritmo de ventanas y relación horizontal. - Respetar tipología tradicional (casa patio, corredor general). - Evitar volúmenes verticales, aplicar control de contrapunto. - Priorizar implantación paramétrica y patios interiores. - Diferenciar claramente lo nuevo de lo existente.	Integración compatible.	- Control de altura. - Integración formal. - Respeto al tejido. - Diferenciación entre nuevo y antiguo.

BUENAS PRÁCTICAS

Calle Simón Bolívar



MALAS PRÁCTICAS

Calle Bolívar



4.1.4. Lineamientos Socio-culturales

Tabla 6. Lineamientos socio-culturales

Objetivo: Fortalecer el sentido de pertenencia comunitaria mediante inserciones contemporáneas que dialoguen con la arquitectura existente.	Correspondencia con principios de la UNESCO	Correspondencia con Ordenanza Municipal (OMM, 2016, DMG)
- Integrar espacios comunitarios multifuncionales. - Reservar prácticas culturales locales (fiestas, fiestas patronales, agrícolas). - Preservar usos medios que reactiven la memoria patrimonial. - Mediar actores locales en el diagnóstico. - Diseñar espacios apropiados y flexibles.	Centridad de la comunidad.	- Función social. - Adaptabilidad. - Valor comunitario. - Gestión participativa.

BUENAS PRÁCTICAS

Calle Simón Bolívar



BUENAS PRÁCTICAS

Calle Bolívar



Tabla 8. Indicadores Territoriales

Indicador	Variable	Forma de medición
Integración al tejido existente	Relación con trama histórica	% de alineación con ejes tradicionales
Preservación de paisaje	Visualizaciones protegidas	Nº de visualizaciones mantenidas
Ocupación del suelo	Densificación vs. expansión	m² reutilizados / m² nuevos
Continuidad del espacio público	Conectividad peatonal	Longitud de recorridos integrados
Implantación	Ubicación en área consolidada	Si / No

Tabla 9. Indicadores Arquitectónicos

Indicador	Variable	Forma de medición
Compatibilidad volumétrica	Altura	Diferencia en metros respecto promedio
Proporción de fachada	Ritmo de vanos	% coincidencia
Tipología	Uso de patio o corredor	Presente/Ausente
Inserción contemporánea	Contraste controlado	Evaluación cualitativa (alto-medio-bajo)
Legibilidad histórica	Diferenciación nueva/existente	Si / Parcial / No

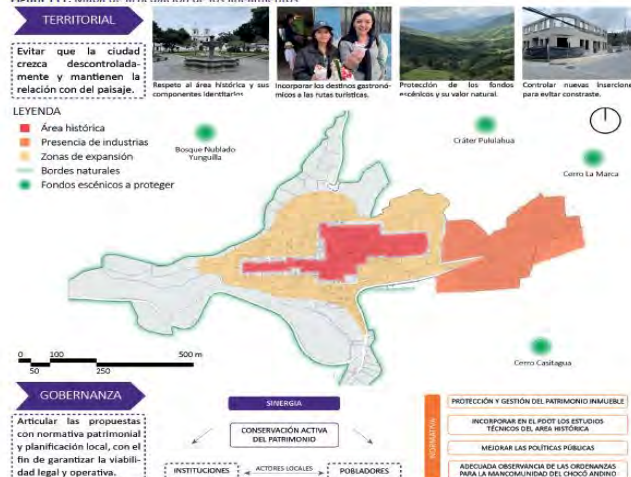
Tabla 11. Indicadores Socio-culturales

Indicador	Variable	Forma de medición
Uso comunitario	Superficie pública	% del Área Total
Flexibilidad espacial	Espacios multifuncionales	No
Identidad cultural	Incorporación simbólica	Evaluación cualitativa
Participación local	Actores consultados	No
Activación social	Nuevos usos	Nº de actividades previas

Tabla 12. Indicadores para la Gobernanza

Indicador	Variable	Forma de medición
Cumplimiento OM 081-2014	Artículos aplicados	No
Alineación POOT	Compatibilidad	Si / Parcial / No
Planes de implementación	Etapas propuestas	No
Replicabilidad	Criterios transferibles	Si/No
Gestión participativa	Modelo propuesto	Presente / Ausente

Figura 111. Mapa de articulación de los lineamientos



INDICADORES

1. Título del Reporte: Evaluación del patrimonio edificado y paisaje cultural de parroquias del Choco Andino del Distrito Metropolitano de Quito.: Caso de estudio Parroquia Calacalí.

2. Área temática (patrimonio, territorio)

3. Territorio analizado (Pichincha, Distrito Metropolitano de Quito, Parroquia Calacalí)

4. Descripción del indicador

El indicador analiza integralmente el estado, los valores y las transformaciones del patrimonio edificado y del paisaje cultural de las parroquias del Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito. Considera variables relacionadas con el estado de conservación y grado de protección de los inmuebles, antigüedad, características estético-formales, tipología funcional, técnicas y sistemas constructivos, valores histórico-testimoniales y simbólicos, así como su relación con el entorno urbano y natural. Complementariamente, incorpora variables territoriales y paisajísticas vinculadas con el uso y ocupación del suelo, expansión urbana, vialidad, actividades productivas e industriales, imagen urbana, transformaciones del perfil construido y percepción comunitaria. Su aplicación permite identificar valores, permanencias, transformaciones, amenazas y niveles de vulnerabilidad, generando información para orientar la conservación, gestión y planificación sostenible del paisaje cultural y del patrimonio de las parroquias estudiadas.

5. Metodología de recopilación de datos

Se utilizó un enfoque mixto. La información se recopiló mediante revisión documental, recorridos y observación directa en campo, registro fotográfico, levantamiento cartográfico, encuestas y entrevistas a actores locales. Para el patrimonio edificado se realizó la actualización del inventario patrimonial, utilizando fichas de registro y valoración, así como la comparación entre información histórica y el levantamiento actual, con el fin de identificar cambios, deterioros y transformaciones. Además, la información territorial permitió analizar los componentes naturales, urbano-arquitectónicos, sociales, culturales y productivos y su relación con el paisaje cultural. Los datos obtenidos mediante las distintas fuentes fueron contrastados para fortalecer la consistencia del diagnóstico y la identificación de problemáticas, valores y potencialidades del territorio.

6. Resultados principales

Los resultados evidencian que el patrimonio edificado y el paisaje cultural de Calacalí presentan procesos importantes de transformación y vulnerabilidad, asociados al deterioro de inmuebles, pérdida de sistemas constructivos tradicionales, intervenciones inadecuadas, alteraciones de la imagen urbana y presión de actividades industriales y nuevos usos sobre el territorio. El análisis también permitió identificar valores patrimoniales, permanencias históricas y potencialidades vinculadas con la identidad local y la relación entre arquitectura, comunidad y entorno natural. A partir del diagnóstico se establecieron criterios de priorización y lineamientos territoriales, urbano-arquitectónicos y

socioculturales, orientados a fortalecer la conservación, la gestión sostenible y la valoración integral del paisaje cultural y del patrimonio edificado.

7. Interpretación de resultados

El estudio evidencia que el patrimonio edificado y el paisaje cultural de Calacalí conservan valores históricos, arquitectónicos, sociales y ambientales relevantes; sin embargo, su permanencia se encuentra condicionada por procesos de deterioro, intervenciones inadecuadas, pérdida de sistemas constructivos tradicionales, transformaciones del perfil urbano y presión de nuevos usos y actividades sobre el territorio. Estas dinámicas muestran que la conservación no puede abordarse únicamente desde el inmueble aislado, sino desde su relación con el entorno, la comunidad y el paisaje cultural. Los resultados evidencian la necesidad de fortalecer mecanismos de gestión, protección, planificación territorial y apropiación social, que permitan conservar los valores patrimoniales y orientar de manera sostenible las transformaciones futuras del territorio.

8. Recomendaciones para la comunidad

Se recomienda fortalecer la participación y sensibilización comunitaria en torno al patrimonio edificado y al paisaje cultural, promoviendo acciones de educación patrimonial, mantenimiento preventivo y valoración de los sistemas constructivos tradicionales. Asimismo, es importante fomentar el cuidado de la imagen urbana, evitar intervenciones incompatibles con el contexto histórico y promover usos que mantengan la vitalidad de los inmuebles sin afectar sus valores patrimoniales. Se sugiere además impulsar alianzas entre comunidad, academia, GAD parroquiales e instituciones como el Instituto Metropolitano de Patrimonio, con el fin de apoyar procesos de conservación, gestión sostenible, turismo cultural responsable y protección del paisaje. Finalmente, se recomienda utilizar la información generada por el estudio como base para la toma de decisiones y la priorización de acciones territoriales.

9. Instituciones participantes

Universidad Indoamerica- Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes. FADA Quito

Observatorio. OPSET.

Instituto Metropolitano de Patrimonio. IMP